



Stephan Freelink van vergelijkingsplatform Finner

Rendementsmonitor

Grip op rendement voor
stichtingen en verenigingen

Door: Redactie WvF

21-05-2026

Vermogensfondsen Analyse

Vandaag introduceren we een nieuwe rubriek. De Finner ProNL index bundelt de netto rendementen van professionele vermogensbeheerders in Nederland per risicoprofiel. Daarmee ontstaat een onafhankelijk beeld van hoe de markt als geheel presteert. Vandaag een overzicht van het eerste kwartaal van 2026.

Het jaar 2026 verloopt onrustig voor beleggers. Geopolitieke spanningen bepalen momenteel de financiële markten. De escalatie in het Midden-Oosten drukte het rendement van vermogensbeheerders in het eerste kwartaal naar gemiddeld -1.6%. Toch herstelden de markten zich snel. Inmiddels staan veel beurzen in mei 2026 alweer rond recordhoogte.

Prestaties beheerders tijdens de onrust in Q1

Alle risicoprofielen van vermogensbeheerders sloten het eerste kwartaal van 2026 af met verlies. Het neutrale profiel eindigde op gemiddeld -1,6%. Zeer defensieve profielen beperkten het verlies tot -1,1%, terwijl zeer offensieve profielen uitkwamen op -2,2%.

Rendement Q1 2026 per profiel:

Neutraal	-1,58%
Offensief	-1,74%
Zeer offensief	-2,08%

2026 begon nog sterk. Lagere renteverwachtingen en optimisme rond AI zorgden voor nieuwe beursrecords. In maart draaide het sentiment. De escalatie tussen de Verenigde Staten, Israël en Iran, gecombineerd met de blokkade van de Straat van Hormuz, joeg olieprijsen en inflatieverwachtingen omhoog. Vooral technologie en groeiaandelen kregen hierdoor een tik.

Het herstel volgde snel. De pogingen tot een staakt-het-vuren tussen Verenigde Staten en Iran waren aanleiding voor opluchting op de beurzen. Veel beleggers staan daardoor inmiddels alweer in de plus. Het effect hiervan volgt in de volgende rendementsmonitor na Q2.

Actief beheer presteert wisselend

Rendement Q1 2026 actief/passief:

ProNL-Index	-1,58%
ProNL-Index Actief	-1,65%
ProNL-Index Passief	-1,09%

Actieve vermogensbeheerders presteerden in het eerste kwartaal gemiddeld iets zwakker dan de brede markt. Actieve strategieën verloren gemiddeld -1,7%, terwijl passieve beheerders gemiddeld -1,1% noteerden.

De verschillen binnen actief beheer waren groot. Het verschil tussen de best en slechtst presterende actieve beheerder bedroeg 19% in het zeer offensieve profiel. Bij passieve beheerders lagen de rendementen veel dichterbij elkaar. Het verschil bedroeg daar maximaal 5%. Dit toont aan hoe sterk de gekozen strategie het rendement beïnvloedt.

Lange termijn bepalend

Rendementen kunnen op korte termijn flink fluctueren. Juist op lange termijn wordt zichtbaar of een strategie werkt. Nederlandse vermogensbeheerders realiseerden de afgelopen tien jaar (jan. 2016 t/m dec. 25) gemiddeld 4,4% nettorendement in een neutraal profiel. Bij zeer offensieve profielen liep dit gemiddelde op tot 7,7%.

Finner is het grootste onafhankelijke vergelijkingsplatform voor vermogensbeheer in Nederland en vergelijkt 130+ aanbieders op criteria als kosten, netto rendement, risico en duurzaamheid. Met [Finner Vermogensregie](#) helpen zij stichtingbestuurders met een onafhankelijke benchmark van de huidige beheerder, een gestructureerd selectietraject en doorlopende monitoring van het stichtingsvermogen.

Abonneer je op ons gratis Journaal:

E-mail adres

Schrijf je in